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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Процес розвитку повноцінної особистості відбувається, як правило, в умовах відносно тісного взаємозв’язку індивіда з оточуючими людьми і вимагає від нього засвоєння та застосування специфічних закономірностей ефективного функціонування в суспільстві. Кероване становлення деяких психічних властивостей може не лише мінімізувати складність перебігу соціалізації, але й забезпечити максимально успішну актуалізацію внутрішнього потенціалу в зрілому віці, зокрема в межах виконання професійної діяльності. Однією з таких властивостей є комунікативна компетентність як інтегральна риса, що забезпечує людину можливістю адекватно оцінювати ситуацію спілкування та підтримувати її конструктивний характер протягом як міжособистісної, так і міжгрупової взаємодії.

Загальновідомо, що комунікативна компетентність являє собою невід’ємний компонент професіограм галузей типу «людина-людина», що трактують різноманітні феномени соціального середовища як предмет професійної діяльності, адже сутність соціономічних професій передбачає регулярне перебування у доволі складному зв’язку з іншими людьми, який принесе їм користь тільки в тому випадку, коли фахівець майстерно володіє технологіями налагодження та збереження релевантного обставинам контакту. Кожній людині властивий індивідуальний рівень розвитку пізнавальних та інтелектуальних здібностей, специфічний набір потреб, світоглядних стереотипів, упереджень та тому подібних явищ, які фахівець має ідентифікувати впродовж комунікації за допомогою досконалого розуміння доступного інструментарію – вербальної та невербальної складових спілкування.

В межах психологічної науки існує чимало суперечливих концепцій генезису особливостей вираження комунікативної компетентності, оскільки одні дослідники наголошують на практично домінуючій ролі спадковості, а інші виокремлюють середовище як провідний чинник формування відповідної диспозиції. На нашу думку, подібні погляди характеризуються занадто одностороннім підходом до вирішення даної наукової проблеми, саме тому варто здійснити аналіз прояву комунікативної компетентності майбутніми фахівцями соціономічних професій залежно від їхньої приналежності до певного гендерного типу, адже в цілому маскулінність, андрогінність та фемінність відображають результат активної взаємодії генетичної першооснови із механізмами соціалізації.

Слід зауважити, що гендерні особливості являють собою сукупність відносно стабільних базових особистісних характеристик, які можуть як оптимізувати засвоєння комунікативної компетентності індивідом, так і перешкоджати перебігу даного процесу. Виявлення глибинних параметрів співвідношення даних конструктів в структурі особистості представників соціономічних професій дасть змогу створити програму організованого навчально-виховного впливу, спрямованого на формування якостей, що нейтралізували б негативний субстрат і посилювали сприятливі для прояву комунікативної компетентності характеристики.

Отже, вищеописані факти вказують на те, що проблема дослідження гендерних особливостей прояву комунікативної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій є не лише актуальною з теоретичного погляду, але й володіє неабиякою практичною значущістю, адже різносторонньо кваліфікована молодь виступає потенціалом розвитку відповідного наукового-практичного поприща, що й обумовлює необхідність створення оптимальних педагогічних умов для її благополучного професійного становлення.

**Об’єкт дослідження:** комунікативна компетентність.

**Предмет дослідження:** гендерні особливості прояву комунікативної компетентності у майбутніх фахівців соціономічних професій.

**Мета дослідження:** дослідити гендерні особливості прояву комунікативної компетентності у майбутніх фахівців соціономічних професій.

**Гіпотеза** дослідження являє собою припущення, згідно з яким гендерні особливості зумовлюють рівень комунікативної компетентності, зокрема представникам фемінного типу властивий вищий рівень комунікативної компетентності, ніж представникам маскулінного та андрогінного типів.

Досягнення поставленої мети здійснюється шляхом вирішення наступних **завдань:**

1. розглянути феномен комунікативної компетентності та основні підходи до його дослідження;
2. визначити чинники, що впливають на рівень комунікативної компетентності;
3. організувати та провести емпіричне дослідження гендерних особливостей прояву комунікативної компетентності у майбутніх фахівців соціономічних професій;
4. проаналізувати отримані результати та сформувати загальні висновки.

**Методологічна основа роботи.** Феномен гендерних особливостей особистості вивчали як зарубіжні, так і вітчизняні дослідники, зокрема С. Бем, Ш. Берн, Л. Колберг, Р. Столлєр, Е. Еріксон, Т.В. Бендас, Т. В. Говорун, Є. П. Ільїн, В. Є. Каган, О. Б. Кізь, І. С. Кон, О. С. Кочарян, І. С. Кльоцина, Л. М. Ожигова, Т. В. Кубриченко, В. Г. Романова, О. Т. Соколова, А. А. Чекаліна тощо.

Проблема комунікативної компетентності висвітлюється у роботах таких науковців, як Г. Андрєєва, О. Божович, Ю. Жуков, В. Кан-Калик, О. Леонтьєв,Л. Петровська, Д. Равен, І. Родигіна, О. Сидоренко та інші. Дослідження комунікативної компетентності фахівців соціономічних професій представлено у роботах О. Канюк, І. Козубовської, Т. Кобзар, Н. Левицької, В. Москаленко, Л. Курят, Д. Годлевської.

**Методи дослідження**. Відповідно до мети та завдань дослідження, нами було застосовано наступні теоретичні методи дослідження: теоретико-методологічний аналіз, систематизація та узагальнення наукової літератури, пов’язаної із проблемою дослідження. У якості психодіагностичного інструментарію було використано: шкала «Маскулінності-фемінності» з Фрайбурзького особистісного опитувальника, методика «Макулінність-фемінність» С. Бем, методика виявлення комунікативних та організаторських схильностей Б. О. Федоришина, методика «Поведінкові ознаки комунікативної толерантності» В. В. Бойко, тест комунікативних вмінь Л. Міхельсона (адаптація Ю. З. Гільбуха). Отримані в ході дослідження дані піддавалися математико-статистичним методам обробки з подальшим якісним обґрунтуванням та узагальненням. Для статистичної обробки даних було використано критерій Фішера.

**Експериментальна база дослідження.** Дослідження здійснювалося на базі навчальної лабораторії кафедри психології ……………. Вибірку дослідження склали здобувачі вищої освіти філологічного, економічного, історичного факультетів. Загальна кількість досліджуваних становить 82 особи.

**Теоретична значущість дослідження** полягає в систематизації наукових підходів до висвітлення явища поняття комунікативної компетентності у психологічній науці.

**Практична значущість дослідження** передбачає можливість застосування отриманих результатів емпіричного дослідження психологами, педагогами, тренерами в процесі лекційних занять та розробки програм соціально-психологічних тренінгів, спрямованих на формування комунікативної компетентності фахівців соціономічних професій.

**Апробація.** Основні положення наукової роботи було представлено у вигляді друкованих тез на Міжнародній науково-практичній конференції «Ключові питання наукових досліджень у сфері педагогіки та психології у ХХІ ст.» (29-30 січня 2021 р., м. Львів).

**Структура роботи**. Наукова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних посилань, який містить 25 найменувань джерел, додатків. Загальний обсяг роботи становить 33 сторінки, містить 14 рисунків.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ПСИХОЛОГІЇ**

**1.1.Поняття та основні підходи до дослідження комунікативної компетентності**

Явище комунікативної компетентності можна тлумачити як систему внутрішніх ресурсів особистості, що забезпечує налагодження ефективної комунікації в контексті взаємодії з іншими індивідами. Вперше дане поняття застосував американський антрополог Д. Хаймс, намагаючись розширити концепцію лінгвістичної компетенції Н. Хомського; первинна дефініція комунікативної компетентності трактувала її як своєрідну сукупність інтуїтивних навичок обміну інформацією, які засвоює носій мови внаслідок впливу на нього великого мовленнєвого потоку [16]. На нашу думку, комунікативна компетентність являє собою конструкт, що охоплює знання про норми та правила перебігу природних актів комунікації (діалогу, суперечки).

В межах поняття комунікативної компетентності Д. І. Ізаренков виокремив низку суттєвих ознак: 1) даний феномен варто ідентифікувати як складову інтелектуальних здібностей індивіда; 2) прояв цих здібностей здійснюється за рахунок діяльності, важливим елементом якої є мовлення. Вищеописані нюанси сигналізують про те, що комунікативну компетентність можна вважати складним набутим умінням, що формується в ході природної адаптації людини до умов життя в певному середовищі або протягом спеціально організованого процесу педагогічного впливу [16].

На площині психологічної науки існують три основні підходи як до пояснення предмету комунікації, так і до визначення сутності комунікативної компетентності: інформаційний, лінгвістичний та діяльнісний. Представники інформаційного підходу зосереджують увагу на дослідженні психологічних особливостей прийому та передавання інформації, а також на характеристиках комунікатора, реципієнта та засобів спілкування; дана концепція дає спостерігачеві змогу відтворити загальну схему конкретної комунікативної взаємодії, проте не дозволяє заглибитися в її внутрішню природу. Прибічники лінгвістичного підходу ідентифікують мовний акт як основу комунікації, отже, в межах даної проблеми їхній науковий інтерес переважною мірою сконцентрований на сфері мовленнєвої діяльності. Зміст діяльнісного підходу полягає у присвоєнні феномену комунікації статусу своєрідного виду діяльності, що обумовлює необхідність вивчення комунікативної компетентності виключно в контексті діяльнісної активності індивіда [9].

Протягом періоду дослідження комунікативної компетентності було сформовано чимало різних наукових поглядів на структуру даного феномена. Д. Хаймс виокремив наступні компоненти: 1) лінгвістичний (правила мови); 2) соціально-лінгвістичний (правила діалектної мови); 3) дискурсивний (правила побудови змістовного висловлювання); 4) стратегічний (правила налагодження та підтримки контакту зі співрозмовником). Існує думка, згідно з якою задля досконалого розуміння конструкта комунікативної компетентності необхідно враховувати такі її складові, як комунікативно-діагностичну (оцінка особливостей конкретної ситуації), комунікативно-прогностичну (передбачення вірогідних наслідків взаємодії), комунікативно-програмуючу (підготовка до комунікації), комунікативно-організаційну (зосередження уваги співрозмовника на необхідному об’єкті або явищі). Деякі дослідники припускають, що комунікативна компетентність складається з лінгвістичних, психологічних та соціальних характеристик. При аналізі лінгвістичних характеристик насамперед варто враховувати обсяг лексичного запасу, рівень загальної грамотності, сформованість аналітичних умінь, ступінь мовленнєвої активності; психологічна основа комунікативної компетентності являє собою здатність правильно оцінювати поведінку партнера, а також передбачає наявність мотивації як до комунікації, так і до розвитку власного потенціалу у відповідній сфері; соціальні характеристики відображають рівень соціальної активності, спроможність до адекватного сприйняття соціальної ситуації та можливість пристосовуватися до її змін [2; 4; 11; 24].

Є. В. Руденський визначив на підґрунті структури комунікативної компетентності три притаманні їй рівні: 1) соціонормативний досвід як основа когнітивного компонента (знання про поширені в межах відповідного суспільства норми спілкування); 2) сигніфікація – система специфічних символів та правил їхнього застосування впродовж акту комунікативної взаємодії; 3) акціональний рівень передбачає персоніфікацію спілкування, тобто врахування особливостей конкретної ситуації. В сукупності вищеописані рівні дозволяють відносно повноцінно охарактеризувати комунікативну компетентність індивіда як суб’єкта комунікації [3; 15].

На думку Н. Н. Обозова, існує два основні шляхи трактування феномена комунікативної компетентності. По-перше, дане явище можна розглядати як здатність особистості орієнтуватися в різних ситуаціях спілкування, що базується на чуттєвому та раціональному досвіді; по-друге, даний конструкт може позначати спроможність ефективно взаємодіяти з оточенням за рахунок розуміння динамічних процесів, що відбуваються як у власній психіці, так і в психічних структурах оточуючих індивідів. Даний дослідник наголосив, що комунікативну компетентність не варто вважати константною якістю, оскільки їй притаманна тенденція до трансформування в ході засвоєння людиною соціокультурних поведінкових еталонів та закономірностей суспільного співіснування [13].

Низка науковців вважає, що задля ефективного виконання завдань професійної діяльності особистість має володіти такими сформованими елементами комунікативної компетентності, як: 1) вміння продукувати соціально-психологічний прогноз комунікативної ситуації, в контексті якої здійснюватиметься акт спілкування; 2) здатність програмувати процес спілкування, враховуючи специфіку комунікативної ситуації; 3) спроможність реалізувати соціально-психологічне керування перебігом процесу спілкування; 4) можливість налагоджувати контакт на різній психологічній дистанції; 5) динамічність та адекватність впродовж зміни психологічних позицій [15; 17].

Слід зазначити, що деякі вчені тлумачать комунікативну компетентність як складову більшого за обсягом конструкта, який ідентифікується поняттям комунікативного потенціалу особистості. Комунікативний потенціал – сукупність характеристик можливостей індивіда, що визначають якість його спілкування з іншими людьми; до його складу також входять комунікативні властивості, що відображають рівень розвитку потреби у спілкуванні, а також комунікативні здібності, серед яких можна виокремити здатність виявляти ініціативу в ході комунікативної взаємодії, здатність формувати та реалізовувати індивідуальну програму спілкування, здатність здійснювати адекватне емоційне реагування та тому подібні аспекти [13].

Отже, комунікативна компетентність являє собою ієрархічно організовану психічну структуру, що охоплює знання про норми та правила перебігу природних актів комунікації і визначає рівень успішності особистості в сфері налагодження й стабілізації ефективного контакту з іншими людьми.

**1.2. Чинники формування комунікативної компетентності**

Перебіг формування комунікативної компетентності зумовлюється впливом системи індивідуально-психологічних та соціально-психологічних чинників, серед яких варто виокремити потенціал вищої нервової діяльності, потреби, інтереси, здібності людини, умови середовища, в якому вона існує, її соціальний досвід. Становлення комунікативної компетентності на соціально-психологічному рівні може відбуватися як стихійно (на підґрунті повсякденного спілкування з оточуючими людьми), так і в ході педагогічного впливу (цілеспрямованого засвоєння відповідних знань, умінь,навичок) [22].

Низка дослідників поділяє фактори, що визначають динаміку формування вищезазначеного явища, на внутрішні та зовнішні. Категорія основних внутрішніх чинників охоплює усвідомлення індивідом наявності в структурі власної особистості диспозицій, що сприяють розвитку комунікативної компетентності, здатність виявити проблеми, які виникають в ході взаємодії з оточенням, а також спроможність адекватно оцінити як свою поведінку, так і активність партнерів протягом акту комунікації. Зовнішні умови переважною мірою пов’язані із особливостями провідної діяльності людини [22].

У дослідженнях В. П. Захарової та Н. Ю. Хрящової відзначається, що серед основних чинників прояву комунікативної компетентності під час взаємодії з іншими людьми слід виокремити такі аспекти, як: вміння та навички конструктивного обміну інформацією; корекція й розвиток установок, необхідних для успішного спілкування; здатність адекватно і повноцінно сприймати й оцінювати себе та інших людей, а також взаємини, що виникають між людьми; корекція та розвиток системи ставлень особистості до проблем і ситуацій, які виникають вході спілкування; знання психологічних закономірностей функціонування особистості або групи в межах акту спілкування [8; 22].

Слід зауважити, що уявлення про розвиток комунікативної компетентності залежать від становища людської культури на конкретному етапі філогенезу, оскільки індивід впродовж процесу соціалізації засвоює історично сформовані знання, уміння та навички в ході тісної взаємодії з суспільством. Отже, джерелами формування комунікативної компетентності можна вважати соціонормативний досвід (панівні параметри культури) та індивідуальний досвід міжособистісного спілкування [12].

Протягом становлення професійно-комунікативної компетентності суттєву роль відіграє досвід спілкування; взаємозв’язок між вищезазначеними конструктами детально висвітлив Ю. Ємельянов. Даний дослідник наголосив, що комунікативна компетентність являє собою досвід, що накопичується і переважною мірою усвідомлюється в ході спілкування з іншими людьми, а також актуалізується в умовах безпосередньої людської взаємодії. В цілому найбільш значущими факторами, що детермінують формування комунікативної компетентності, можна вважати життєвий досвід особистості, її загальну ерудиція, мистецтво та спеціальні наукові методи [1].

Важливою умовою підвищення комунікативної компетентності особистості є формування у неї соціально-ціннісних установок, пов’язаних із гуманістичними світоглядними тенденціями, тактовністю, емпатією тощо. В. Леві зауважив, що рівень комунікативної компетентності значною мірою залежить від здатності виявляти особливості змін психічного стану іншої людини протягом взаємодії із нею, саме тому одним із факторів становлення даного феномена можна вважати рефлексію, адже рефлексія сприяє розвитку механізмів соціальної перцепції [1; 4].

Оскільки комунікативна компетентність являє собою важливу рису будь-якого індивіда як суб’єкта певної діяльності, то неабиякої уваги заслуговує проблема розробки підходів до її організованого формування; низка дослідників виокремлює наступні шляхи компонування даної інтегральної риси: 1) поглиблення знань особистості про мову, засвоєння нею норм етичної поведінки в різних сферах життєдіяльності, зокрема вдосконалення вмінь і навичок спілкування у науковій та офіційно-діловій галузях, а також оволодіння різними універсальними стратегіями ефективної комунікації; 2) розвиток спроможності переконливо викладати свої думки, дискутувати, використовуючи різні способи аргументації, вести діалог із співрозмовниками, дотримуючись правил мовленнєвого етикету; 3) набуття змоги конструктивно сприймати, аналізувати, порівнювати, коментувати мовні явища, оцінювати їх крізь призму нормативності, відповідності ситуації спілкування [5; 10].

У дослідженні І. В. Пузь відзначається, що комунікативна компетентність майбутніх фахівців соціономічних професій не може бути сформована стихійно, оскільки процес ефективного становлення даної якості потребує наявності специфічних умов. В цілому можна виокремити такі психолого-педагогічні чинники, що зумовлюють розвиток комунікативної компетентності здобувачів вищої освіти: 1) застосування особистісно-орієнтованого підходу до навчально-пізнавальної діяльності, який трактує особистість студента як найвищу цінність; 2) залучення студентів до активної навчально-пізнавальної діяльності; 3) формування позитивної професійної «Я-концепції»; 4) усвідомлення студентами нерозривного взаємозв’язку між рівнем розвитку професійно-комунікативних якостей та ефективністю професійної діяльності; 5) навчально-методичне забезпечення розвитку професійної комунікативної компетентності; 6) формування у студентів готовності та бажання здобувати професійні знання, вміння і навички [22].

Загалом процес цілеспрямованого формування професійно-комунікативної компетентності майбутніх представників соціономічних професій потребує специфічної реалізації конкретних завдань, а саме: оволодіння теорією професійного спілкування, пізнання його структури, функцій, стилів та моральних принципів; становлення професійно-комунікативних умінь та навичок;розвиток гуманістичного мислення; усвідомлення цінностей соціономічних професій; формування та активізація складових мотиваційної сфери, спрямованих на засвоєння відповідної професії, дидактичну рефлексію та тому подібне [22].

Деякі науковці вважають, що становлення комунікативної компетентності необхідно здійснювати опосередковано, сприяючи розвитку тих психічних структур, які в межах архітектоніки особистості взаємопов’язані з вищевказаним конструктом [1]. Особливої уваги заслуговує припущення, згідно з яким рівень комунікативної компетентності зумовлюється гендерними особливостями особистості. На нашу думку, зазначений феномен відображає своєрідне переживання людиною власної сутності і пов’язаний з узагальнюючою характеристикою особистості у вигляді системи категорій маскулінності й фемінності, котрі інтегрують нормативні уявлення про соматичні, психічні та поведінкові властивості чоловіків та жінок; слід зауважити, що гендерні особливості можна тлумачити як прояв гендерної ідентичності особистості, яка являє собою специфічну єдність самосвідомості та поведінки індивіда, котрий ідентифікує себе як представника певної статі і орієнтується на вимоги відповідної статевої ролі [7; 20]. Результати класичних досліджень свідчать про те, що маскулінність обумовлює, як правило, зорієнтованість особистості на задачу, а фемінність передбачає спрямованість психічної активності на міжособистісні стосунки [18; 21]. Деякі науковці вважають, що цілісна особистість характеризується не домінуванням маскулінних або фемінних диспозицій, а явищем андрогінії, яке являє собою інтеграцію жіночого емоційно-експресивного стилю із чоловічим інструментальним стилем діяльності; С. Бем зауважила, що андрогінія забезпечує індивіда найвищим рівнем розвитку соціальної адаптивності [19].

Отже, процес становлення комунікативної компетентності обумовлюється складним комплексом численних факторів, які необхідно враховувати, досліджуючи відповідну проблему.

**1.3. Значення комунікативної компетентності у професійній діяльності фахівців соціономічних професій**

Чимало науковців вважають достовірним твердження, згідно з яким важливою умовою успішного професійного становлення майбутніх фахівців соціономічних галузей є формування комунікативної компетентності, адже зазначена сфера професійної діяльності передбачає ідентифікацію спілкування як професійно значущого феномена, конкретні параметри якого визначають ефективність професійної самореалізації. З-поміж різноманітних комунікативних навичок та вмінь фахівців соціономічних спеціальностей, як правило, виокремлюють низку основних аспектів: здатність до активного слухання та налагодження зворотного зв’язку; спроможність підтримувати адекватну соціальну дистанцію зі співрозмовником (уникання небажаної емоційної близькості); наявність достатнього рівня розвитку емпатії; вміння використовувати стратегії, які скеровують поведінку клієнта в конструктивне русло; змога зосереджувати увагу на об’єктах та явищах, адекватно та вичерпно відображуючи їхню сутність. Категорія провідних комунікативних якостей фахівців соціономічних професій охоплює готовність до спілкування з людьми, здатність гуманно нейтралізувати конфліктні ситуації, володіння вербальними та невербальними засобами спілкування, логічна та чітка мова, ввічливість, почуття гумору та тому подібні характеристики, взаємопов’язані з явищем комунікативної компетентності як інтегральною рисою особистості [6; 22].

На думку А. Капської, значущість фахівців соціономічних професій як партнерів у спілкуванні характеризується тенденцією до поступового зростання. У спеціалістів спостерігається диференціація прояву комунікативних якостей за рівнем їхньої достовірності, переконливості, аргументованості, насиченості емпатією. Позитивне сприйняття клієнтами пропозицій та рекомендацій зумовлюється позицією фахівця, яка виразно простежується протягом акту комунікативної взаємодії; отже, задля підвищення ефективності фахівець має досконало володіти розумінням максимально широкого спектра нюансів професійної комунікації, а також здатністю адекватно їх застосовувати в конкретній ситуації [1; 23].

У працях О. М. Корніяки міститься думка, згідно з якою в структурі комунікативної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій можна виокремити такі компетентності, як комунікативно-мовленнєву, інтерактивну та перцептивну, за допомогою яких спеціаліст під час комунікативної діяльності має змогу здійснювати адекватний обмін інформацією (розуміння її смислу та формулювання впорядкованих думок), продукувати стратегію взаємодії (налагодження конструктивного контакту) та повноцінно сприймати вербальні і невербальні сигнали співрозмовника [14].

В. В. Баранюк вважає, що успішність виконання професійних функцій фахівцями соціономічних галузей залежить від наявності та достатнього рівня розвитку комунікативних спроможностей, адже вони відіграють роль підґрунтя для вдалої реалізації доступних в даній сфері технологій, пов’язаних із категоріями вербальних і невербальних поведінкових тенденцій [1; 25].

Отже, комунікативна компетентність являє собою невід’ємний компонент професіограм соціономічних професій, оскільки забезпечує фахівців даних галузей спроможністю успішно налагоджувати контакт з клієнтами, заглиблюватися в сутність їхніх проблем та ефективно супроводжувати їх впродовж процесу подолання відповідних життєвих труднощів.

**РОЗДІЛ 2. МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ**

**ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНДЕРНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВУ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ**

**2.1. Характеристика вибірки та етапів дослідження**

Емпіричне дослідження на тему «Гендерні особливості прояву комунікативної компетентності у майбутніх фахівців соціономічних професій» було здійснене на базі навчальної лабораторії кафедри психології ………………….. серед здобувачі вищої освіти філологічного, економічного, історичного факультетів. Загальна кількість досліджуваних склала 82 особи. Середній вік учасників дослідження становить 20±3 роки. Перед початком дослідження кожному учаснику була повідомлена мета дослідження. Всі досліджувані погодилися добровільно взяти участь в дослідженні. Специфіка комплексу психодіагностичних методик дала змогу проводити дослідження у груповій формі.

Згідно з метою та відповідними завданнями програма дослідження складалася з п’яти основних етапів. На *першому етапі* дослідження було визначено мету, об’єкт та предмет дослідження, висунуто гіпотезу дослідження, підібрано комплекс психодіагностичних методів та методик, сформовано вибірку досліджуваних. *Другий етап* дослідження передбачав теоретичний аналіз проблем гендерних особливостей особистості та комунікативної компетентності. На *третьому етапі* було здійснено емпіричне дослідження гендерних особливостей прояву комунікативної компетентності майбутніх психологів. На *четвертому етапі* дослідження було реалізовано кількісний та якісний аналіз отриманих результатів. На *п’ятому етапі* було проведено узагальнення результатів дослідження, інтерпретація отриманих даних і формулювання загальних висновків дослідження.

**2.2. Характеристика методів та методик дослідження**

*Шкала «маскулінності-фемінності» (FPI)*

Дана шкала входить до складу Фрайбурзького багатофакторного особистісного опитувальника (FPI (модифікована форма В)), вперше опублікованого Й. Фаренбергом, Х. Зелгом та Р. Гампелом у 1970 році. Шкала опитувальника складається з 14 тверджень, які досліджуваний має оцінити, обравши у разі згоди варіант відповіді «так», а при незгоді – «ні». Підрахунок результатів здійснюється відповідно до ключа. Чим вищою є сума набраних балів, тим більшою мірою виражена маскулінність, а низький результат сигналізує про домінування фемінних тенденцій в поведінці.

*Методика «Макулінність-фемінність» С. Бем*

Даний опитувальник був створений Сандрою Бем у 1974 році задля виявлення психологічної статі особистості та визначення рівня її маскулінності, андрогінності і фемінності. Методика містить 60 запитань, на кожне з яких досліджуваний має відповісти «так», якщо описана поведінкова тенденція йому притаманна, або «ні» у випадку незгоди. В ході обробки результатів згідно з ключем підраховуються бали за вищеописаними шкалами. При аналізі та інтерпретації отриманих даних враховується основний індекс (IS), що і дозволяє сформувати висновок про домінування в структурі особистості маскулінності (IS<-1), фемінності (IS>1) або андрогінії (-1<IS<1). Слід зауважити, що опитувальник дозволяє здійснювати діагностику у формі експертного рейтингу, надаючи статус компетентних суддів особам, які мають суттєвий досвід взаємодії з досліджуваним (чоловік, дружина, батьки тощо).

*Методика виявлення комунікативних та організаторських схильностей*

Даний опитувальник являє собою авторську розробку Б. О. Федоришина і містить дві шкали, котрі дозволяють оцінити рівень комунікативних та організаторських схильностей як підґрунтя для становлення відповідних здібностей. Тест складається з 40 запитань, на які досліджуваний має дати відповідь, обравши у разі згоди «так», а при незгоді – «ні». В процесі обробки результатів згідно з ключем вираховуються спеціальні коефіцієнти за двома вищевказаними шкалами. Під час реалізації дослідження увагу було зосереджено на шкалі комунікативних схильностей; коефіцієнт комунікативних схильностей дозволяє визначити притаманний конкретному досліджуваному рівень вираження даної якості: низький, нижчий середнього, середній, високий або дуже високий. Методика дає змогу здійснювати діагностику як в індивідуальному режимі, так і в груповій формі.

*Методика «Поведінкові ознаки комунікативної толерантності»*

Даний опитувальник був запропонований В. В. Бойко у 1996 році задля визначення ступеня комунікативної толерантності особистості. Тест складається з 45 тверджень; кожне твердження передбачає чотири варіанти відповідей, одну з яких має обрати досліджуваний (0 – зовсім невірно; 1 – певною мірою вірно; 2 – значною мірою вірно; 3 – абсолютно вірно). Обробка результатів здійснюється за допомогою підрахунку загальної кількості балів, отриманої досліджуваним; чим більшою є даний показник, тим нижчий рівень комунікативної толерантності притаманний відповідному індивіду. Слід зазначити, що до складу методики входять 9 ознак: 1) неприйняття і нерозуміння індивідуальності людини; 2) використання себе як еталона при оцінці інших; 3) категоричність та консерватизм під час оцінювання людей; 4) неспроможність приховувати неприємні переживання при зіткненні з некомунікабельними якостями партнера; 5) прагнення перевиховати співрозмовника; 6) прагнення приладити партнера до власних вподобань; 7) невміння пробачати іншому ненавмисне заподіяння шкоди; 8) нетерпимість до фізичного або психічного дискомфорту партнера; 9) невміння пристосовуватися до співрозмовників.

*Тест комунікативних вмінь Л. Міхельсона (адаптація Ю. З. Гільбуха)*

Дана методика дозволяє визначити рівень комунікативної компетентності і якість сформованості основних комунікативних умінь особистості. Тест складається з 27 тверджень; кожне твердження передбачає п’ять варіантів відповідей, одну з яких має обрати досліджуваний. Підрахунок результатів здійснюється відповідно до ключа.

**РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНДЕРНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВУ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СОЦІОНОМІЧНИХ ПРОФЕСІЙ**

**3.1. Результати дослідження гендерних особливостей майбутніх фахівців соціономічних професій**

З метою визначення гендерних особливостей учасників дослідження нами було використано шкалу «маскулінності-фемінності», що входить до складу Фрайбурзького багатофакторного особистісного опитувальника (автори Й. Фаренберг, Х. Зелг та Р. Гампел) (див. додаток А). Згідно з отриманими результатами (рис. 3.1) 34,1% досліджуваних характеризуються домінуванням в структурі їхньої особистості фемінного типу, що свідчить про зорієнтованість психічної активності на міжособистісні стосунки та, як правило, передбачає високий рівень вираження таких рис, як сором’язливість, ніжність, м’якість, довірливість, схильність до співчуття, готовність до самопожертви тощо. У 26,9% респондентів було виявлено маскулінний тип, пов’язаний зі спрямованістю особистісного потенціалу на вирішення задач. Досліджуваним з цим типом зазвичай притаманне суттєве вираження наполегливості, владності, схильності обстоювати власну думку та ризикувати, аналітичності, самодостатності, впевненості у собі. У 39,0% досліджуваних було діагностовано наявність андрогінного типу, який являє собою інтеграцію жіночого емоційно-експресивного стилю із чоловічим інструментальним стилем діяльності, що обумовлює високий ступінь адаптивності до конкретних життєвих обставин.

Майже схожі результати були отримані за методикою «Маскулінність-фемінність» С. Бем (див. додаток Б). Так, фемінний тип було виявлено у 21,9% учасників дослідження, маскулінний тип – у 29,3%, андрогінний тип – у 48,8% респондентів (рис. 3.2).

**Рис 3.1** Розподіл досліджуваних за гендерним типом (у %) згідно з результатами шкали «маскулінності-фемінності» опитувальника FPI

**Рис. 3.2** Розподіл досліджуваних за гендерним типом (у %) згідно з результатами методики «Макулінність-фемінність» С. Бем

Незначна розбіжність між результатами даних методик свідчить про достовірність отриманих даних.

Відповідно до мети дослідження за результатами дослідження гендерних особливостей вибірку досліджуваних було поділено на три підгрупи. До першої (І) підгрупи увійшло28досліджуваних з фемінним типом, до другої (ІІ) – 32досліджуваних з андрогінним типом, а до третьої (ІІІ) – 22досліджуваних з маскулінним типом. Подальшу оцінку результатів емпіричного дослідження було здійснено у вигляді порівняльного аналізу показників серед досліджуваних трьох підгруп.

**3.2. Оцінка результатів дослідження гендерних особливостей прояву комунікативної компетентності майбутніх психологів**

У процесі дослідження комунікативної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій нами було використано комплекс опитувальників. Згідно з результатами методики виявлення комунікативних та організаторських схильностей(автор Б. О. Федоришин) (див. додаток В) 50,0% досліджуваних І підгрупи характеризується низьким рівнем комунікативних схильностей, що може свідчити про загальну непристосованість до взаємодії із соціумом (рис. 3.3). Рівень вираження даної якості у 7,1% досліджуваних цієї підгрупи мають рівень нижчий середнього, що передбачає, як правило, відсутність прагнення до спілкування з оточуючими, поведінкову скутість при потраплянні в новий колектив, домінування тенденції до перебування на самоті, наявність труднощів у налагодженні контактів з незнайомими людьми, небажання обстоювати свої погляди, а також слабку адаптивність до невідомих умов середовища. У 21,4% учасників дослідження, котрі увійшли до І підгрупи, виявлено середній рівень комунікативних схильностей, який дозволяє їм прагнути до взаємодії з іншими людьми, не обмежувати спектр знайомств, відстоювати свою думку тощо, проте слід зауважити, що вищеописаним поведінковим тенденціям даних осіб не притаманна стійкість, саме тому необхідно здійснювати цілеспрямований виховний вплив задля подальшого розвитку комунікативного потенціалу даної категорії респондентів. 14,4% досліджуваних І підгрупи володіють високим рівнем комунікативних схильностей; дані індивіди легко пристосовуються до змін обстановки, постійно намагаються налагодити нові контакти з незнайомими людьми, проявляють ініціативу впродовж акту спілкування, характеризуються активною громадською позицією. У 7,1% осіб цієї підгрупи виявлено дуже високий рівень комунікативних схильностей, що передбачає наявність спроможності вкрай ефективно діяти в невідомій ситуації або незнайомій компанії.

**Рис. 3.3** Розподіл досліджуваних І підгрупи за ступенем вираження комунікативних схильностей відповідно до результатів методики Б. О. Федоришина

Серед учасників ІІ підгрупи низький рівень комунікативних схильностей притаманний 12,5% досліджуваних; рівень нижчий середнього було виявлено у 18,8% досліджуваних; 12,5% осіб продемонстрували середній рівень ; у 37,4% учасників дослідження було виявлено високий рівень комунікативних схильностей, а у 18,8% – дуже високий ступінь розвитку вищезазначеного показника (рис. 3.4).

**Рис. 3.4**Розподіл досліджуваних ІІ підгрупи за ступенем вираження комунікативних схильностей відповідно до результатів методики Б. О. Федоришина

Серед учасників ІІІ підгрупи низький рівень комунікативних схильностей притаманний 18,2% досліджуваним; рівень вираження нижче середнього – у 27,3% респондентів; середній рівень – у 36,3% осіб; високий рівень – у 9,1% учасників дослідження, а у 9,1% – дуже високий ступінь розвитку вищезазначеної характеристики (рис. 3.5).

**Рис. 3.5** Розподіл досліджуваних ІІІ підгрупи за ступенем вираження комунікативних схильностей відповідно до результатів методики Б. О. Федоришина

Отже, узагальнюючи отримані результати, можна зробити висновок, що серед досліджуваних з андрогінним типом виявлено найбільшу частку осіб з високими показниками комунікативних схильностей, а серед учасників дослідження з фемінним типом спостерігається найбільша кількість індивідів, котрим притаманний низький рівень розвитку даної якості.

Для більш глибокого аналізу гендерних особливостей прояву комунікативної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій нами було використано методику «Поведінкові ознаки комунікативної толерантності» (автор В. В. Бойко) (див. додаток Г). Так, серед досліджуваних І підгрупи 50,0% продемонстрували середній рівень комунікативної толерантності, що вказує на наявність в структурі особистості як толерантних, так і дискримінаційних позицій, саме тому ступінь толерантності їхньої поведінки неабиякою мірою залежить від умов конкретної ситуації (рис. 3.6). У 35,7% респондентів І підгрупи виявлено високий рівень вираження вищезазначеної якості, що свідчить, як правило, про домінування у даних індивідів толерантних поведінкових тенденцій, пов’язаних із ліберальним ставленням до різноманітних поглядів, цінностей та переконань інших людей. 14,3% досліджуваних І підгрупи характеризуються дуже високим рівнем розвитку комунікативної толерантності, що передбачає найвищий ступінь сформованості спроможності до прийняття психічних станів, якостей та вчинків партнерів по взаємодії.

**Рис. 3.6** Розподіл досліджуваних з фемінним типом за ступенем вираження комунікативної толерантності відповідно до результатів методики В. В. Бойко

Серед учасників ІІ підгрупи середній рівень комунікативної толерантності притаманний 18,8% осіб; високий рівень – 37,5% учасникам дослідження; дуже високий ступень – 43,8% досліджуваним (рис. 3.7).

**Рис. 3.7** Розподіл досліджуваних з андрогінним типом за ступенем вираження комунікативної толерантності відповідно до результатів методики В. В. Бойко

Серед учасників ІІІ підгрупи середній рівень комунікативної толерантності притаманний 54,5% досліджуваним; високий рівень – 36,4%;дуже високий рівень – 9,1% (рис. 3.8).

**Рис. 3.8** Розподіл досліджуваних з маскулінним типом за ступенем вираження комунікативної толерантності відповідно до результатів методики В. В. Бойко

Слід зауважити, що даний опитувальник дозволяє порівняти схильності до прояву різних видів комунікативної толерантності у фемінних, андрогенних та маскулінних осіб за допомогою окремих шкал. Так, серед досліджуваних з андрогінним типом (ІІ підгрупа) було виявлено найбільшу частку осіб, котрі продемонстрували високий рівень прийняття індивідуальності іншої людини, а також відсутність прагнення перевиховати співрозмовника та приладити його до власних вподобань; андрогенні особистості більш спроможні адаптуватися до партнерів по взаємодії, аніж досліджувані з фемінним або маскулінним типами (рис 3.9).

**Рис. 3.9** Порівняння схильностей до прояву різних видів комунікативної толерантності у фемінних, андрогенних та маскулінних осіб відповідно до результатів методики В. В. Бойко

Серед респондентів з фемінним типом виявлено найбільшу частку досліджуваних, яким притаманний високий рівень терпимості до фізичного та психічного дискомфорту партнера по спілкуванню; також варто зазначити, що фемінні особи менш схильні до категоричності та консерватизму під час оцінювання інших людей, аніж андрогенні та маскулінні (рис. 3.10).

**Рис. 3.10** Порівняння схильностей до прояву різних видів комунікативної толерантності у фемінних, андрогенних та маскулінних осіб відповідно до результатів методики В. В. Бойко

Серед респондентів з маскулінним типом виявлено найбільшу частку досліджуваних, спроможних стримувати неприємні переживання при зіткненні з некомунікабельними якостями партнера; маскулінні особи рідше, аніж фемінні та андрогенні респонденти, використовують себе як еталон при оцінюванні інших людей, а також вони характеризуються більш вираженою схильністю пробачати іншим ненавмисне заподіяння шкоди (рис. 3.11).

**Рис. 3.11**Порівняння схильностей до прояву різних видів комунікативної толерантності у фемінних, андрогенних та маскулінних осіб відповідно до результатів методики В. В. Бойко

Отже, можна зробити висновок, що серед досліджуваних з андрогінним гендерним типом виявлено найбільшу частку осіб з високими показниками комунікативної толерантності; варто зазначити, що андрогенні респонденти продемонстрували найбільшу схильність до прояву різних видів комунікативної толерантності, ніж фемінні і маскулінні учасники дослідження.

Задля кращого розуміння гендерних відмінностей у прояві комунікативного потенціалу майбутніми фахівцями соціономічних професій нами було використано методику визначення комунікативних вмінь Л. Міхельсона (адаптація Ю. З. Гільбуха) (див. додаток Д). Так, у 35,7% респондентів І підгрупи було виявлено домінування компетентних типів реагування, що свідчить про наявність в структурі особистості даних індивідів достатньо сформованої системи знань про особливості конструктивної взаємодії з оточуючими людьми (рис. 3.12). 64,3% досліджуваних цієї підгрупи характеризуються схильністю до неефективного реагування, пов’язаного або з проявом агресії, або з надмірною поступливістю, піддатливістю.

**Рис. 3.12**Розподіл фемінних досліджуваних за домінуючим типом комунікативного реагування відповідно до результатів методики Л. Міхельсона

Серед учасників ІІ підгрупи домінування компетентного типу реагування виявлено у 81,3% досліджуваних; схильність до неконструктивних типів спостерігається у 18,7% андрогенних особистостей (рис. 3.13).

**Рис. 3.13**Розподіл андрогенних досліджуваних за домінуючим типом комунікативного реагування відповідно до результатів методики Л. Міхельсона

Серед учасників ІІІ підгрупи домінування компетентного типу реагування виявлено у 54,5% досліджуваних; схильність до неконструктивних типів спостерігається у 45,5% маскулінних особистостей (рис. 3.14).

**Рис. 3.14** Розподіл маскулінних досліджуваних за домінуючим типом комунікативного реагування відповідно до результатів методики Л. Міхельсона

Отже, серед досліджуваних з андрогінним типом виявлено найбільшу частку осіб з високим рівнем розвитку комунікативних умінь, схильних до прояву компетентного типу реагування.

Статистичний аналіз, здійснений за допомогою критерію Фішера, дозволяє вважати отримані дані достовірними. Так, згідно з результатами методики виявлення комунікативних та організаторських схильностей(автор Б. О. Федоришин) виявлено статистично значущі розбіжності у прояві високого рівня комунікативних схильностей між андрогінними й маскулінними особистостями (φ\*=2,734, α=0,01), а також між андрогінними та фемінними респондентами (φ\*=2,614, α=0,01). Відмінності у прояві комунікативної толерантності, виявлені у результатах методики «Поведінкові ознаки комунікативної толерантності» (автор В. В. Бойко), також можна вважати достовірними, оскільки емпіричне значення φ\*-критерію потрапляє в зону значущості при зіставленні андрогінних респондентів із маскулінними (φ\*=2,766, α=0,01) та фемінними (φ\*=2,612, α=0,01) особами, схильними до високого рівня вираження відповідної якості. Емпіричні тенденції, отримані за методикою визначення комунікативних вмінь Л. Міхельсона, характеризуються статистичною значущістю, адже φ\*=2,116 при зіставленні високих показників респондентів з андрогінним та маскулінним типом (α=0,05) і φ\*=3,733 при зіставленні андрогінних осіб з фемінними (α=0,01). Отже, статистичний аналіз сигналізує про те, що підгрупа андрогінних досліджуваних містить більшу частку індивідів з високим рівнем комунікативної компетентності, аніж підгрупи маскулінних та фемінних осіб.

Узагальнюючи отримані результати дослідження, можна зробити висновок про те, що майбутні фахівці соціономічних професій з андрогінним типом продемонстрували вищий рівень комунікативної компетентності, аніж фемінні та маскулінні респонденти.

**ВИСНОВКИ**

На підставі теоретичного аналізу літературних джерел, а також у ході емпіричного дослідження можна зробити наступні висновки:

1. Комунікативна компетентність являє собою ієрархічно організовану психічну структуру, що охоплює знання про норми та правила перебігу природних актів комунікації і визначає рівень успішності особистості в сфері налагодження й стабілізації конструктивного взаємозв’язку з іншими людьми; зазначений феномен можна ідентифікувати як невід’ємний компонент професіограм соціономічних професій, оскільки він забезпечує фахівців даних галузей спроможністю вдало організовувати контакт з клієнтами, заглиблюватися в сутність їхніх проблем та ефективно супроводжувати їх впродовж процесу подолання життєвих труднощів.
2. Процес становлення комунікативної компетентності обумовлюється складним комплексом численних факторів, які необхідно враховувати, досліджуючи відповідну проблему;слід зауважити, що уявлення про розвиток комунікативної компетентності залежать від становища людської культури на конкретному етапі філогенезу. Особливої уваги заслуговує припущення, згідно з яким рівень комунікативної компетентності зумовлюється гендерними особливостями особистості, які відображає своєрідне переживання людиною власної сутності і пов’язаний з узагальнюючою характеристикою особистості у вигляді системи категорій маскулінності й фемінності, що інтегрують нормативні уявлення про соматичні, психічні та поведінкові властивості чоловіків та жінок.
3. Внаслідок реалізації емпіричного дослідження було визначено, що майбутні фахівці соціономічних професій з андрогінного типу характеризуються вищими показниками комунікативних схильностей, комунікативної толерантності та комунікативних умінь, ніж представники фемінного та маскулінного типів.

Таким чином, на підставі аналізу результатів емпіричного дослідження було частково підтверджено висунуту гіпотезу нашого дослідження, яка стверджує,що гендерні особливості визначають рівень комунікативної компетентності, проте найвищі показники сформованості даної якості продемонстрували респонденти фемінного типу, а майбутні фахівці соціономічних професій з андрогінним типом.

**Перспектива подальших досліджень** полягає у більш ретельному вивченні висвітленої проблеми, зокрема у дослідженні особливостей прояву комунікативної компетентності на різних етапах професійного становлення компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій, а також в розробці та впровадженні низки соціально-психологічних тренінгів, спрямованих на підвищення рівня комунікативної компетентності майбутніх фахівців
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

*Шкала «маскулінності-фемінності» (FPI) Й. Фаренберга, Х. Зелга, Р. Гампела*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Утверждение | Ответ |
| 1 | Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы жизнь, если бы меня не преследовали неудачи. | Да/Нет |
| 2 | Могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстоять свои интересы. | Да/Нет |
| 3 | Я легко смущаюсь. | Да/Нет |
| 4 | Люблю такие задания, когда можно действовать без долгих размышлений. | Да/Нет |
| 5 | Часто у меня нет аппетита. | Да/Нет |
| 6 | Обычно я решителен и действую быстро. | Да/Нет |
| 7 | Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги. | Да/Нет |
| 8 | Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть носом других в их ошибки. | Да/Нет |
| 9 | Активно участвую в организации общественных мероприятий. | Да/Нет |
| 10 | Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить. | Да/Нет |
| 11 | Меня мало волнует, что ко мне кто-то плохо относится. | Да/Нет |
| 12 | Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить его об этом. | Да/Нет |
| 13 | У меня довольно часто меняется настроение. | Да/Нет |
| 14 | Я уверен в своем будущем. | Да/Нет |

**Додаток Б**

*Методика «Макулінність-фемінність» С. Бем*

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Верящий в себя | 31. Быстрый в принятии решений |
| 2. Умеющий уступать | 32. Сострадающий |
| 3. Способный помочь | 33. Искренний |
| 4. Склонный защищать свои взгляды | 34. Полагающийся только на себя |
| 5. Жизнерадостный | 35. Способный утешить |
| 6. Угрюмый | 36. Тщеславный |
| 7. Независимый | 37. Властный |
| 8. Застенчивый | 38. Имеющий тихий голос |
| 9. Совестливый | 39. Привлекательный |
| 10. Атлетический | 40. Мужественный |
| 11. Нежный | 41. Теплый, сердечный |
| 12. Театральный | 42. Торжественный, важный |
| 13. Напористый | 43. Имеющий собственную позицию |
| 14. Падкий на лесть | 44. Мягкий |
| 15. Удачливый | 45. Умеющий дружить |
| 16. Сильная личность | 46. Агрессивный |
| 17. Преданный | 47. Доверчивый |
| 18. Непредсказуемый | 48. Малорезультативный |
| 19. Сильный | 49. Склонный вести за собой |
| 20. Женственный | 50. Инфантильный |
| 21. Надежный | 51. Адаптивный, приспособляющийся |
| 22. Аналитичный | 52. Индивидуалист |
| 23. Умеющий сочувствовать | 53. Не любящий ругательств |
| 24. Ревнивый | 54. Несистематичный |
| 25. Способный к лидерству | 55. Имеющий дух соревнования |
| 26. Заботящийся о людях | 56. Любящий детей |
| 27. Прямой, правдивый | 57. Тактичный |
| 28. Склонный к риску | 58. Амбициозный, честолюбивый |
| 29. Понимающий других | 59. Спокойный |
| 30. Скрытный | 60. Традиционный, подверженный условностям |

**Додаток В**

*Методика виявлення комунікативних та організаторських схильностей Б. О. Федоришина*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Утверждение | Ответы |
| 1 | Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь? | да | нет |
| 2 | Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего решения? | да | нет |
| 3 | Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причинённое Вам кем-то из Ваших товарищей? | да | нет |
| 4 | Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации? | да | нет |
| 5 | Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми? | да | нет |
| 6 | Нравится ли Вам заниматься общественной работой? | да | нет |
| 7 | Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми? | да | нет |
| 8 | Если возникли какие-то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них? | да | нет |
| 9 | Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту? | да | нет |
| 10 | Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения? | да | нет |
| 11 | Трудно ли Вам включиться в новую для Вас компанию? | да | нет |
| 12 | Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня? | да | нет |
| 13 | Легко ли Вам удаётся устанавливать контакты с незнакомыми людьми? | да | нет |
| 14 | Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением? | да | нет |
| 15 | Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе? | да | нет |
| 16 | Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств? | да | нет |
| 17 | Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком? | да | нет |
| 18 | Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя? | да | нет |
| 19 | Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному? | да | нет |
| 20 | Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке? | да | нет |
| 21 | Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей? | да | нет |
| 22 | Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело? | да | нет |
| 23 | Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком? | да | нет |
| 24 | Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами? | да | нет |
| 25 | Любите ли Вы участвовать в коллективных играх? | да | нет |
| 26 | Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей? | да | нет |
| 27 | Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди мало знакомых для Вас людей? | да | нет |
| 28 | Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты? | да | нет |
| 29 | Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию? | да | нет |
| 30 | Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе? | да | нет |
| 31 | Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей? | да | нет |
| 32 | Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами? | да | нет |
| 33 | Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую для Вас компанию? | да | нет |
| 34 | Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей? | да | нет |
| 35 | Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей? | да | нет |
| 36 | Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания? | да | нет |
| 37 | Верно ли, что у Вас много друзей? | да | нет |
| 38 | Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания у своих товарищей? | да | нет |
| 39 | Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми? | да | нет |
| 40 | Правда, ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей? | да | нет |

**Додаток Г**

*Методика «Поведінкові ознаки комунікативної толерантності» В. В. Бойко*

***Шкала 1.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 1. | Медлительные люди обычно действуют мне на нервы |  |
| 2. | Меня раздражают суетливые, непоседливые люди |  |
| 3. | Шумные детские игры я переношу с трудом |  |
| 4. | Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно |  |
| 5. | Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня |  |
| Всего:  |

***Шкала 2.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 6. | Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник |  |
| 7. | Меня раздражают любители поговорить |  |
| 8. | Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе |  |
| 9. | Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры |  |
| 10. | Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня |  |
|  Всего: |

***Шкала 3.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 11. | Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды) |  |
| 12. | Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством |  |
| 13. | Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны |  |
| 14. | Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу |  |
| 15. | Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем |  |
|  Всего: |

***Шкала 4.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 16. | Считаю, что на грубость надо отвечать тем же |  |
| 17. | Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен |  |
| 18. | Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем |  |
| 19. | Мне неприятны самоуверенные люди |  |
| 20. | Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте |  |
|  Всего: |

***Шкала 5.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 21. | Я имею привычку поучать окружающих |  |
| 22. | Невоспитанные люди возмущают меня  |  |
| 23. | Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо |  |
| 24. | Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания |  |
| 25. | Я люблю командовать близкими |  |
|  Всего: |

***Шкала 6.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 26. | Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах |  |
| 27. | Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка |  |
| 28. | Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня |  |
| 29. | Я проявляю нетерпение, когда мне возражают |  |
| 30. | Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется |  |
|  Всего: |

***Шкала 7.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 31. | Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам |  |
| 32. | Меня часто упрекают в ворчливости |  |
| 33. | Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю |  |
| 34. | Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки |  |
| 35. | Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь |  |
|  Всего: |

***Шкала 8.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 36. | Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку |  |
| 37. | Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях |  |
| 38. | Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь |  |
| 39. | Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг) |  |
| 40. | Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей |  |
|  Всего: |

***Шкала 9.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Утверждения** | Баллы |
| 41. | Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам |  |
| 42. | Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер |  |
| 43. | Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе |  |
| 44. | Я стараюсь не поддерживать отношения с несколько странными людьми |  |
| 45. | Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав |  |
|  Всего: |

**Додаток Д**

*Тест комунікативних вмінь Л. Міхельсона (адаптація Ю. З. Гільбуха)*

|  |  |
| --- | --- |
| № | Утверждение и варианты ответов |
| 1 | Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях: |
| А) | Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь". |
| Б) | Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся". |
| В) | Говорите: "Спасибо". |
| Г) | Ничего не говорите и при этом краснеете. |
| Д) | Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону". |
| 2 | Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!" |
| Б) | Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше". |
| В) | Ничего не говорите. |
| Г) | Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше". |
| Д) | Говорите: "Это действительно замечательно!" |
| 3 | Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Говорите: "Вы - болван!" |
| Б) | Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки". |
| В) | Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим. |
| Г) | Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете". |
| Д) | Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ. |
| 4 | Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ: |
| А) | Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!" |
| Б) | Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа". |
| В) | Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы". |
| Г) | Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то". |
| Д) | Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление. |
| 5 | Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно: |
| А) | Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать". |
| Б) | Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете". |
| В) | Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас". |
| Г) | Ничего не говорите этому человеку. |
| Д) | Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!" |
| 6 | Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Никого ни о чем не просите. |
| Б) | Говорите: "Вы должны сделать это для меня". |
| В) | Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела. |
| Г) | Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека. |
| Д) | Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня". |
| 7 | Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы: |
| А) | Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?" |
| Б) | Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии. |
| В) | Говорите: "У Вас какая-то неприятность?" |
| Г) | Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой. |
| Д) | Смеясь говорите: "Вы просто как большой ребенок!" |
| 8 | Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы: |
| А) | Отрицательно качаете головой или никак не реагируете. |
| Б) | Говорите: "Это не Ваше дело!" |
| В) | Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие". |
| Г) | Говорите: "Пустяки". |
| Д) | Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного". |
| 9 | Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Говорите: "Вы с ума сошли!" |
| Б) | Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой". |
| В) | Говорите: "Я не думаю, что это моя вина". |
| Г) | Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите". |
| Д) | Принимаете свою вину или не говорите ничего. |
| 10 | Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать". |
| Б) | Выполняете просьбу и ничего не говорите. |
| В) | Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать". |
| Г) | Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано". |
| Д) | Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу. |
| 11 | Кто-то говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей". |
| Б) | Говорите: "Нет, это не было столь здорово". |
| В) | Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех". |
| Г) | Говорите: "Спасибо". |
| Д) | Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете. |
| 12 | Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне". |
| Б) | Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо". |
| В) | Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего. |
| Г) | Игнорируете этот факт и ничего не говорите. |
| Д) | Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо". |
| 13 | Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Немедленно прекращаете беседу. |
| Б) | Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда". |
| В) | Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом. |
| Г) | Говорите: "Извините" и прекращаете беседу. |
| Д) | Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать. |
| 14 | Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно". |
| Б) | Говорите: "Становитесь в хвост очереди!" |
| В) | Ничего не говорите этому типу. |
| Г) | Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!" |
| Д) | Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди". |
| 15 | Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!" |
| Б) | Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете". |
| В) | Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите. |
| Г) | Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь". |
| Д) | Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу. |
| 16 | Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь. |
| Б) | Воздерживаетесь от всяких просьб. |
| В) | Отбираете эту вещь. |
| Г) | Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него. |
| Д) | Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования. |
| 17 | Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом". |
| Б) | Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им" |
| В) | Говорите: "Нет, приобретайте свой!" |
| Г) | Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию. |
| Д) | Говорите: "Вы с ума сошли!" |
| 18 | Какие-то люде ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Не говорите ничего. |
| Б) | Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби. |
| В) | Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор. |
| Г) | Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание. |
| Д) | Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби. |
| 19 | Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы: |
| А) | Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного". |
| Б) | Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?" |
| В) | Продолжаете молча работать. |
| Г) | Говорите: "Это совсем Вас не касается". |
| Д) | Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете. |
| 20 | Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы: |
| А) | Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?" |
| Б) | Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?" |
| В) | Спрашиваете: "Что случилось?" |
| Г) | Говорите: "Это все колдобины в тротуаре". |
| Д) | Никак не реагируете на это событие. |
| 21 | Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы: |
| А) | Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!" |
| Б) | Ничего не говорите, игнорируя этого человека. |
| В) | Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?" |
| Г) | Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне". |
| Д) | Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей". |
| 22 | Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена но кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Не говорите ничего. |
| Б) | Говорите: "Это их ошибка!" |
| В) | Говорите: "Эту ошибку допустил Я". |
| Г) | Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек". |
| Д) | Говорите: "Это их горькая доля". |
| 23 | Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас. |
| Б) | Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать. |
| В) | Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным. |
| Г) | В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени. |
| Д) | Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова. |
| 24 | Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы: |
| А) | Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал". |
| Б) | Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?" |
| В) | Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ. |
| Г) | Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь. |
| Д) | Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!" |
| 25 | Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно: |
| А) | Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите. |
| Б) | Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще". |
| В) | Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите". |
| Г) | Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое". |
| Д) | Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом". |
| 26 | Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно: |
| А) | Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу. |
| Б) | Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор. |
| В) | Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами. |
| Г) | Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами. |
| Д) | Ничего не говорите этому человеку. |
| 27 | Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно: |
| А) | Говорите: "Что Вам угодно?" |
| Б) | Не говорите ничего |
| В) | Говорите: "Оставьте меня в покое". |
| Г) | Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь. |
| Д) | Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо. |